



PROCEDURA RECENZOWANIA

Procedura recenzowania monografii wydawanych przez Polskie Towarzystwo Ekonomiczne w Zielonej Górze, jest oparta na wskazówkach Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego - zawartych w publikacji pt. *Dobre praktyki w procedurach recenzyjnych w nauce*.

1. Do oceny monografii powołuje się dwóch zewnętrznych recenzentów z odpowiedniej dziedziny i dyscypliny naukowej.
2. W przypadku tekstów powstałych w języku obcym co najmniej jeden z recenzentów jest afiliowany w instytucji zagranicznej innej niż narodowość autora monografii. Podstawowym kryterium doboru recenzentów krajowych i zagranicznych są kompetencje, potwierdzone znaczącym dorobkiem naukowym.
3. Podstawowym kryterium doboru recenzentów krajowych i zagranicznych są kompetencje, potwierdzone znaczącym dorobkiem naukowym.
4. Wyboru recenzentów dokonuje Komitet Redakcyjny według kryterium zgodności z profilem Wydawnictwa.
5. Wyznaczając recenzentów Komitet Redakcyjny zachowuje zasadę zapobiegania konfliktom interesów między recenzentem a autorem. Za konflikt interesów uznaje się zachodzące między autorem a recenzentem: bezpośrednie relacje osobiste (np. pokrewieństwo, związki prawne, konflikt), relacje podległości zawodowej, bezpośrednia współpraca naukowa w ciągu ostatnich dwóch lat poprzedzających przygotowanie recenzji.
6. Do wybranego recenzenta Komitet Redakcyjny kieruje ofertę wykonania recenzji z krótką informacją o monografii oraz propozycję umowy o dzieło wraz z przysługującym wynagrodzeniem. Po przyjęciu oferty recenzent podpisuje umowę, a następnie otrzymuje kompletny tekst wraz z obowiązującym formularzem recenzji i ewentualnie inne materiały. Recenzja dokonywana jest w oparciu o formularz recenzji, w którym znajdują się sugestie, jakie kryteria powinny być brane przy ocenie merytorycznej (istotność naukowa prezentowanego zagadnienia, oryginalność metody/ujęcia tematu, spójność i logika wyводу, jasne sformułowanie i zrealizowanie celu monografii, poprawność argumentowania i wnioskowania, odpowiednia bibliografia i ilustracja graficzna). Oprócz nich recenzent wyraża swoją opinię w formie opisowej. Dokonując ostatecznej oceny monografii recenzent ma możliwość wyboru jednej z trzech opcji: (1) jednoznaczna rekomendacja dopuszczenia monografii do publikacji, (2) rekomendacja warunkowa (monografia wymaga wprowadzenia zmian), (3) jednoznaczne odrzucenie monografii. O dalszych losach monografii decydują wyniki obu recenzji, zaś w przypadkach wątpliwych dopuszcza się skierowanie monografii do trzeciego recenzenta i/lub podjęcie decyzji w gronie redakcji na podstawie wyników obu recenzji. Recenzję zawierającą uwagi krytyczne i sugestie redaktor naczelny kieruje do autora, który dokonuje wymaganych poprawek lub udziela odpowiedzi na piśmie. Jeśli zaistnieje różnica zdań co do zasadności proponowanych zmian, należy wyjaśnić, które poprawki zostały uwzględnione, a w przypadku ich nieuwzględnienia przedstawić motywy swojego stanowiska. Artykuł po poprawkach jest ponownie kierowany do recenzenta w celu zatwierdzenia, chyba że z treści recenzji lub umowy z recenzentem wynika inaczej.
7. Sporządzoną na piśmie recenzję recenzent przekazuje w dwóch egzemplarzach Komitetowi Redakcyjnemu. Jeden egzemplarz recenzji jest archiwizowany w PTE Zielona Góra, drugi, anonimowy przekazywany jest autorowi.
8. Recenzję zawierającą uwagi krytyczne i sugestie redaktor kieruje do autora, który dokonuje wymaganych poprawek lub udziela odpowiedzi na piśmie. Jeśli zaistnieje różnica zdań co do zasadności proponowanych zmian, należy wyjaśnić, które poprawki zostały uwzględnione, a w przypadku ich nieuwzględnienia przedstawić motywy swojego stanowiska. Monografia po poprawkach jest ponownie kierowany do recenzenta w celu zatwierdzenia, chyba że z treści recenzji lub umowy z recenzentem wynika inaczej.
9. Ostateczną decyzję o opublikowaniu monografii podejmuje Komitet Redakcyjny.
10. Na etapie gromadzenia recenzji procedura recenzyjna ma charakter poufny. Recenzenci i autorzy publikacji nie znają swoich tożsamości. Stosowana jest zasada „double-blind review process”. Recenzje są dostępne wyłącznie dla uprawnionych osób przeprowadzających i kontrolujących procedurę wydawniczą. Za korespondencję z recenzentami odpowiedzialny jest sekretarz redakcji, który przekazuje autorom uwagi odnośnie do ich tekstów w postaci wypełnionych arkuszy recenzji. Za sporządzenie recenzji przysługuje recenzentowi wynagrodzenie. Wysokość wynagrodzenia reguluje uchwała zarządu PTE w Zielonej Górze w sprawie honorariów autorskich za publikacje naukowe w Polskim Towarzystwie Ekonomicznym w Zielonej Górze. Recenzent wraz z recenzją przekazuje wypełniony i podpisany rachunek. Przed zawarciem umowy o wykonanie recenzji treść monografii naukowej nie jest recenzentowi udostępniana.

OBOWIĄZKI RECENZENTÓW

1. Specjalista otrzymujący propozycję przygotowania recenzji monografii naukowej zobowiązany jest starannie ocenić swoje kompetencje merytoryczne oraz praktyczne możliwości sporządzenia recenzji w wyznaczonym czasie, a w razie wątpliwości w tym zakresie – zaniechać recenzowania.
2. Recenzja powinna być wykonana i przekazana PTE w Zielonej Górze w terminie określonym w umowie, a w razie

niemożności dotrzymania terminu recenzent ma obowiązek skontaktować się z redakcją i ustalić z nim nowy, możliwie nieodległy termin wykonania recenzji.

3. W przypadku konfliktu interesów lub zachodzenia okoliczności sprawiających, że o taki konflikt strony postępowania mogą być podejrzwane, monografii nie należy przyjmować do recenzji. Recenzowania może się podjąć wyłącznie osoba, której nie łączą z autorem recenzowanej monografii ani z podmiotem zamawiającym recenzję stosunki mogące wpłynąć na rzetelność i obiektywność recenzji oraz jej publiczną wiarygodność. Ze względu na konflikt interesów bądź ryzyko jego wystąpienia nie należy przyjmować do recenzowania monografii, której autorami są osoby należące do kręgu bliskich znajomych, współpracowników bądź podwładnych, rodziny, osób, które są lub mogą być w prawdopodobnych i dających się przewidzieć okolicznościach przełożonymi recenzenta lub też mogą być władne decydować w sprawach dla niego ważnych.
4. Recenzent nie powinien rezygnować z przygotowania recenzji po podpisaniu umowy w tej sprawie, z wyjątkiem szczególnych i nieprzewidzianych okoliczności. Jeśli po podpisaniu umowy i zapoznaniu się z monografią recenzent zorientuje się, że nie jest kompetentny do sporządzenia recenzji, to może wycofać się z umowy, wyjaśniając na piśmie zaistniałą sytuację w taki sposób, aby nie powstało domniemanie, iż powodem odmowy jest uniknięcie napisania recenzji negatywnej.
5. Recenzent jest zobowiązany dokładnie zapoznać się z recenzowaną monografią oraz rzetelnie i uczciwie ocenić jego wartość naukową, samodzielność i nowatorstwo – stosownie do aktualnego stanu reprezentowanej przez siebie dyscypliny nauki oraz wymagań (wynikających z prawa, z zawartej umowy oraz obyczajów akademickich) stawianych recenzentom publikacji naukowych.
6. Recenzja powinna być rzeczowa, logiczna i spójna. Nie może być zdawkowa. Należy ją sporządzić na przekazanym przez Wydawcę formularzu. Powinna kończyć się jasno wyrażoną, jednoznaczną konkluzją – pozytywną lub negatywną. Konkluzja recenzji powinna mieć uzasadnienie w jej analitycznej części. Procedura recenzyjna dopuszcza poprawienie monografii na wniosek recenzenta, gdy recenzent wyda opinię warunkowo pozytywną, wymagając wprowadzenia do monografii stosownych poprawek. W takim przypadku recenzent ma prawo, a jeśli tak stanowi umowa – również obowiązek powtórnej weryfikacji recenzowanego tekstu.